



Overlegplatform Associate degrees

## Webinar onderzoekende houding niveau 5 van Ad Kennishub 5 oktober 2023

### Sessie 2 Implementatie onderzoekende houding – Samenvatting groep 1, 2 en 3

#### GROEP 1

Sessieleider: Natascha Padmos

Vraag
<b>Wat ga jij morgen anders doen om de onderzoekende houding van jouw student op Ad- niveau te brengen? (in de klas, met het team, in het curriculum)</b>
Nog meer experimenteren in het onderwijs. Meer regie bij de student. Meer zoals in de werkpraktijk.
Afstappen van wetenschappelijke artikelen.
Het eindniveau verbinden met alle onderdelen in de opleiding.
Onderzoeken hoe we design journey kennen inzetten als bewijslast
Succesfactoren gebruiken om integratie onderzoekende houding te evalueren, zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Student de eigen onderzoeksreis (designjourney) laten uitwerken en onderbouwen.</li> <li>- Onderzoekende houding als een integraal geheel in het curriculum verweven is een ongoing process.</li> <li>- Zorg dat studenten vaker de cyclus doorlopen met een opbouw in complexiteit van verwachtingen t.a.v. onderzoekende houding.</li> <li>- Opbouw in zelfregulerend vermogen t.a.v. keuze bewijsmateriaal.</li> </ul>
-Wijs een rolhouder aan die de regie pakt t.a.v. gezamenlijke blik op onderzoekende houding en samen daarover te leren (ook op De les starten in een andere setting (kring/rechtstaat) om de studenten stimuleren tot co-creatie.
Overbrengen bij studenten en bij het team dat de co-creatie al plaatsvindt in de lessen en dat dit een parallel proces is aan wat er nodig in het werk en dat je dit ook van de Ad-er mag verwachten.
de vraag van het werk' nog meer centraal stellen en daar ook de bewijslast op richten.
Aansluiting zoeken bij lectoraat op niveau 5 om inzichten vanuit onderzoek naar het werkveld te brengen en vice versa.
verschil niv 6 en niv 5 scherp houden met collega's.
Ben benieuwd naar design journey.
Studenten bewust laten worden van ontwerpcyclus.
Proces visueel laten voorstellen.
Vorm van portfolio zou mee moeten tellen in de beoordeling: dit kan als je een holistische benadering kiest.
De Handreiking delen met Ad's die bezig zijn met onderwijsontwikkeling.
De verbinding tussen de leeruitkomsten met onderzoekende houding bespreken en uitwerken.
Minder niveau 6 en meer niveau 5.
Onderzoekende houding relateren aann probleemoplossend handelen.
Met collega's verder brainstormen over bewijslast; feedback vanuit de praktijk daar ook een plek in geven.
Vraagstukken vanuit het werkveld centraal stellen zodat de onderzoekende houding op niveau 5 actief aangesproken wordt.
Meer tussentijds evalueren en reflecteren om het proces bewuster te maken voor de studenten
De kansen voor het leren van de student zit m vooral in de praktische opdrachten.
Ook nakijken of onderzoekende houding in gehele curriculum goed terugkomt.

## GROEP 2

### Sessieleider: Martin Struik

We hadden een zeer interactieve dialoog met veel nieuwsgierige mensen die graag bereid waren om te delen. Interessant was ook de bijdrage vanuit de graduaatopleiding in Gent, Vlaanderen, waar de studenten toewerken naar een "sluitstuk".

De volgende vraagstellingen en bronnen zijn gepasseerd.

#### 1 Hoe kunnen we zorgen dat studenten meer gaan denken en minder doeners worden?

- Anderen willen, vanuit het perspectief van de bachelordocent, het graag juist andersom bevorderen.

"Analysis leads to paralysis" zei Gareth Morgan al 🤔. We willen dat studenten doen maar wel 'bewust handelen' en kunnen verklaren waarom ze doen wat ze doen.

Schrijver: Cor Noltee: Hij heeft al een website waar inderdaad artikelen op staan:

<https://zenoemenhetdesignthinking.com/>

Design Thinking by Doing

Welkom op de verbeelding van mijn nieuwsgierigheid

#### 2 Hoe zorgen we voor het juiste Ad-niveau?

Toetsen met behulp van beroepsproducten vergt, volgens Losse, *criteria* en *indicatoren* voor :

- Criteria & indicatoren voor de onderzoeksactiviteiten:
  - je bent in staat om een probleem te herkennen, te formuleren en uit te werken tot een onderzoekbaarvraagstuk: hoe is het 'probleem geformuleerd (problemframing): wordt er nagedacht over de 'juiste' vragen (voor stakeholders relevante, binnen de onderzoeksduur en budget onderzoekbare vragen), door:
    - bij het nadenken over deze vragen gebruik te maken van actuele professionele en wetenschappelijk inzichten,
    - te verantwoorden op welke wijze een keuze is gemaakt uit de beschikbare methoden en modellen
    - de gekozen methoden correct toe te passen.
    - Criteria & indicatoren voor de herleidbaarheid van de onderzoeksactiviteiten
    - Het is herleidbaar hoe kennis en gegevens zijn verzameld (verantwoording keuze methoden en verantwoording van de integriteit van de dataverzameling)
- Criteria & indicatoren voor de reflectie tijdens het proces op: product, proces en persoon
  - Je bent in staat door spiegeling en zelfontwikkeling te reflecteren op het gemaakte product (sluit het aan op de professionele cultuur van de branche?), op het proces (wat was mijn rol, in welke mate heb ik efficiënt en/of effectief gehandeld?) en op de ontwikkeling als persoon (heb ik mijn waarden gerespecteerd en hoe ben ik met de waarden van anderen opgegaan?).

Gebaseerd op:

Losse, M., & Trapman, M. (2021) *Beroepsproducten als toets. Ervaar de ruimte voor beoordelen!* (presentatie); Festival Leren van Toetsen, 4 juni 2021. Via: PowerPoint-presentatie (lerenvantoetsen.nl)

- Hoe maak je studenten bewuster van 'vakmanschap': een vakman (m/v) weet wat hij doet, waarom hij het doet, waarom hij het 'zo' doet en is ook gewend om zich te verantwoorden over het proces van doen. Altijd.

### Interessante bronnen:

Blom, H., Van de Graaf, E., Muris, M., Padmos, N., Muris, M., Spithost, N., & Struik, M. (2021). De plaats van de onderzoekende houding in de leerresultaten op niveau 5. Handreiking Onderzoekende houding niveau 5. NHL Stenden / Rotterdam Academy. Via: <https://www.deassociatedegree.nl/wp-content/uploads/210603-g-Handreiking-Onderzoekendehouding-1.pdf>

Bulthuis, P. (2013) Het ZelCommodel, grip op competentieniveaus. *Examens*, nr 2, 5-10. [www.examens.nl](http://www.examens.nl). Via:

<https://www.professioneelbegeleiden.nl/het-zelcommodel-grip-op-competentieniveaus>

Alford, J. & Head, B. (2017). Wicked and less wicked problems: A typology and a contingency framework. *Policy and Society*, 36 (397-413). DOI: 10.1080/14494035.2017.1361634. Via: [https://www.researchgate.net/publication/320953569\\_Wicked\\_and\\_less\\_wicked\\_problems\\_A\\_typology\\_and\\_a\\_contingency\\_framework](https://www.researchgate.net/publication/320953569_Wicked_and_less_wicked_problems_A_typology_and_a_contingency_framework)

Rijsdijk, L., & de Botzie, M. (z.j.). Wat te doen als een vraagstuk 'wicked' is? Via: [Artikel Vakblad Projectmanagement over 'wicked' vraagstukken.pdf \(onderwijskennis.nl\)](#)

### 3 Hoe gaan we om met Ad-niveau en onderzoekende houding bij flexibele opleidingen?

- Bij flexibilisering zou een 'eenheid van leeruitkomsten' altijd ook getoetst moeten worden op de generieke vaardigheden op NLQF-niveau. Dus dan is onderzoekend vermogen per definitie een onderdeel van de toetsing net als samenwerken en communiceren en reflecteren. Integrale toetsing op 'de manier waarop gewerkt is' op de specifieke inhoud van de module.
- de dt opleidingen aan de HZ zijn flexibel, onderzoekend vermogen behoort tot het afstuderen. als studenten alle leerresultaten hebben behaald kunnen ze aan deze leeruitkomst beginnen.
- Je dient dan steeds te toetsen op eindniveau. Bij de start van de opleiding met een 70% niveau, later oplopend tot 100%.

### GROEP 3

Sessieleider: Herman Blom

### Terugkoppeling

Mij is duidelijk geworden dat onderzoekende houding nu het exclusieve focuspunt is als het gaat om onderzoek. Voorheen hoorde ik nog wel over onderzoeksmethodiek, dataverzameling en -analyse, maar dat was in mijn groep geen thema.

Hoe trigger je de student? Dat was wel de hoofdvraag. De antwoorden daarop verschilden natuurlijk, maar opvallend was hoeveel hogeschool op intensieve begeleiding inzetten. Dat leek me niet het beeld vanuit onze eigen hogeschool.

**Interessante bronnen:**

HAN: A3 methodiek (methodiek uit Lean Six Sigma, waarbij procesverbetering centraal staat).

Munneke, L, Rozendaal, J., & van Katwijk L. (2023). Onderzoekend vermogen ontwikkelen tijdens je lerarenopleiding. Uitg. Boom. Via: [Onderzoekend vermogen ontwikkelen tijdens je lerarenopleiding | Munneke, Rozendaal, Van Katwijk | 9789024441969 | Boom hoger onderwijs](#)

Leraren krijgen in hun dagelijkse onderwijspraktijk regelmatig te maken met vragen waar geen pasklare antwoorden op zijn.

